



รายงานผลการดำเนินงาน คณะกรรมการตรวจสอบ  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คณะกรรมการตรวจสอบ ได้รับการแต่งตั้งตามมติสภาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 4 กันยายน 2566 และออกเป็นคำสั่ง ที่ 22/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 3 ปี หรือมีวาระเพียงเท่าระยะเวลาที่ยังคงเหลืออยู่ในสภาสถาบัน ประกอบด้วย

1. นายศิวะ แสงมณี	กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
2. พล.ต.อ. เอก อังสนานนท์	กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
3. รศ.ดร.คมกฤต เล็กสกุล	กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4. นายประสิทธิ์ วัชรชัยโสภณศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
5. นางสาวจิราพร ลายลักษณ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
6. นางสาวจันทนา อนันต์ธนพล	หัวหน้างานตรวจสอบ	เลขานุการ
7. นางสาวปิยะมล บุญชื่น	นักตรวจสอบภายใน	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวสิริพร สุพรรณดิษฐ์	นักตรวจสอบภายใน	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นอิสระและเที่ยงธรรมตามที่ได้รับมอบหมายจากสภาสถาบัน และตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ โดยสรุปการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

### 1. การจัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้พิจารณาสอบทานกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2565 ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566 พบว่า กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2565 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีเนื้อหาสาระสำคัญครบถ้วนสอดคล้องกับตามที่หลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วจึงให้ใช้กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2565 ต่อไป

## 2. การสอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้สอบทานกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง กระบวนการกำกับดูแลรวมถึงระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตจากระบบการรับแจ้งเบาะแสของสถาบันฯ และได้เข้าร่วมประชุมกับคณะทำงานการบริหารจัดการข้อร้องเรียนสถาบันฯ เพื่อให้ความรู้และข้อเสนอแนะในการจัดทำระบบการจัดการข้อร้องเรียน Whistleblowing ตลอดจนมีการติดตามผลการดำเนินงานที่ต่อเนื่องให้แล้วเสร็จตามข้อเสนอแนะโดยพบว่าสถาบันฯ มีระบบการควบคุมภายในอยู่ในระดับที่ดี มีหน่วยงานที่กำกับดูแลความเสี่ยงในภาพรวมสถาบันฯ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อห่วงใยแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของสถาบันฯ เพิ่มเติม ดังนี้

2.1 การบริหารความเสี่ยงในภาพรวมของสถาบันฯ แต่ละหน่วยงานควรมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการติดตามภายในหน่วยงานให้ชัดเจน

2.2 สารเคมีและวัตถุอันตราย ควรระบุหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงโดยใช้มาตรฐานสากลในการประเมินให้ชัดเจน

2.3 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร สถาบันฯ ต้องให้ความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงเรื่องนี้ คณะกรรมการตรวจสอบคาดหวังว่าในปีงบประมาณถัดไป ความเสี่ยงเรื่องดังกล่าวจะลดลงตามลำดับจนไม่มี

## 3. การสอบทานให้สถาบันฯ มีการรายงานการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้สอบทานให้สถาบันฯ มีการรายงานการเงินอย่างถูกต้องและเปิดเผยอย่างเพียงพอ โดยได้หารือร่วมกับผู้สอบบัญชีภายนอก และผู้บริหารสถาบันฯ ที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานทางการเงินประจำปี ซึ่งได้พิจารณารายงานการเงินรวม ประกอบด้วยรายงานการเงินของสถาบันฯ รายงานการเงินของหน่วยงานย่อย ได้แก่ โรงเรียนสาธิตนานาชาติ ศูนย์เกษตรอาหาร และพลังงาน วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ และโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร โดยพบว่า รายงานการเงินของสถาบันฯ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ความเห็นชอบโดยแสดงความเห็นในรายงานการเงินว่าถูกต้องตามควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐซึ่งมีระบบการควบคุมภายในด้านการเงินในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี

## 4. สอบทานการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้สอบทานกระบวนการควบคุมภายในด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานผลการตรวจสอบเพื่อให้หน่วยรับตรวจดำเนินการ ดังนี้

4.1 การปฏิบัติงานในระบบงานความรับผิดชอบทางละเมิดและแพ่ง ผู้บริหารสถาบันฯ ที่ควบคุมดูแลควรดำเนินการแก้ไขข้อมูลในระบบฐานข้อมูลลูกหนี้ กรณีเป็นเรื่องค้างนานโดยเร็ว เพื่อให้ฐานระบบถูกต้องเป็นปัจจุบัน

4.2 การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ การกำหนดผู้รับผิดชอบในประเด็นการแก้ไข ตามข้อเสนอแนะที่มีความเสี่ยงสูง ควรระบุเป็นผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบ

4.3 การคืนหลักประกันเสนอราคา ผู้บริหารสถาบันฯ ที่ควบคุมดูแลควรจัดทำระบบ แจ้งเตือนกำหนดวันส่งคืนในแต่ละรายการให้ชัดเจน เพื่อป้องกันการส่งคืนหลักประกันเสนอราคาล่าช้า

## 5. การกำกับดูแลงานตรวจสอบให้มีความเป็นอิสระ

ในการกำกับดูแลงานตรวจสอบให้มีความเป็นอิสระ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่ คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่ ให้เป็นไปตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

5.1 อนุมัติแผนการตรวจสอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2567 และในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการปรับแผนการตรวจสอบ จำนวน 2 ครั้ง เพื่อให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับจำนวนนักตรวจสอบภายในและระยะเวลาการตรวจสอบ โดยมอบนโยบาย เกี่ยวกับการวางแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

1) การสอบทานการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง และโครงการพิเศษ ควรพิจารณาให้ครอบคลุมถึงโอกาสหรือความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ลำดับความสำคัญและความมีนัยสำคัญหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้น

2) สนับสนุนการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูล ช่วยในการจัดการงานตรวจสอบ หรือหากในระหว่างที่ยังไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยในการตรวจสอบ และได้ประเมินความเสี่ยงแล้วพบว่ามีความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระดับสูง และนักตรวจสอบภายในไม่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ ให้พิจารณาเสนอสถาบันฯ เพื่อจ้างบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเข้ามาตรวจสอบระบบสารสนเทศของสถาบันฯ

5.2 พิจารณาการจ้างบริษัทภายนอก เพื่อตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสถาบันฯ

5.3 พิจารณาความเป็นอิสระของงานตรวจสอบ ในแบบเปิดเผยความขัดแย้งทางผลประโยชน์ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ตลอดจนให้ความสำคัญในเรื่องความเพียงพอของกำลังคน และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ

5.4 ให้ความเห็นชอบ ผลการประเมินตนเองเป็นระยะ (Periodic Self Assessments) เพื่อการประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด

5.5 ให้ความเห็นชอบ การปรับปรุงระเบียบการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2555 ให้สอดคล้อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ว่าด้วยมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานรัฐ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566

5.6 พิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการตรวจสอบรายบุคคล และในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบได้แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการตรวจสอบประจำสถาบันฯ และให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทราบถึงการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

5.7 ศึกษาดูงานร่วมกับงานตรวจสอบและผู้บริหารของสถาบันฯ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การกำกับดูแลและศึกษาการนำเทคโนโลยีมาใช้ในตรวจสอบ ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 6. พิจารณารายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือมีโอกาสเกิดการทุจริต

สถาบันฯ เป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐที่ไม่มีการดำเนินรายการเกี่ยวข้องกัน หรือ รายการระหว่างองค์กรหลักหรือองค์กรย่อย กับ บุคคลที่เกี่ยวข้องกันขององค์กร แต่สถาบันฯ ได้กำกับ ควบคุมโดยได้กำหนดประกาศสถาบันฯ เรื่อง แนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการมี ผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2561 เพื่อให้หน่วยงานถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

ในการพิจารณารายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ คณะกรรมการ ตรวจสอบ จึงได้สอบทานผลการตรวจสอบ การปฏิบัติตามแนวทางเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและ ป้องกันการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้างของสถาบันฯ พบว่า ในการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานพัสดุมีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอราคาแต่ละราย พร้อมกับตรวจสอบว่าเป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันหรือไม่ กรณีที่มีผู้ยื่นข้อเสนอตั้งแต่ 2 รายขึ้นไป และได้ระบุในรายงานผลการพิจารณาและอนุมัติสั่งซื้อสั่งจ้าง ที่ผ่านการอนุมัติและลงนาม จากผู้มีอำนาจ ครบถ้วนถูกต้องตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560

## 7. การให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนขั้นเลื่อน ตำแหน่ง และประเมินผลงานของหัวหน้างานตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบในการประชุม (วาระพิเศษ) ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2567 ได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และประเมินผลการดำเนินงานของหัวหน้างานตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักเป็น 2 ส่วน รวมคะแนน 100 คะแนน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินตามหลักเกณฑ์คุณภาพงานตรวจสอบ

ส่วนที่ 2 การประเมินตามสัญญาจ้างและภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ในการประเมินผลส่วนที่ 1 คณะกรรมการตรวจสอบ เป็นผู้พิจารณาค่าคะแนน ในภาพรวมและในส่วนที่ 2 อธิการบดีได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลโดยได้มอบหมายให้ประธาน คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสถาบัน ประเภทพิเศษ (ช) ตามสัญญาจ้างและ ภาระงาน

## 8. การประชุมหารือร่วมกับผู้สอบบัญชี ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบ

### 8.1 การหารือร่วมกับผู้สอบบัญชี

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 คณะกรรมการตรวจสอบได้ประชุมหารือร่วมกับผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของสถาบันฯ ดร.ธนาตล รักษาพล เกี่ยวกับผลการตรวจสอบรายงานทางการเงินสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการตรวจสอบ มีข้อซักถามในเรื่องความครบถ้วนของรายงานทางการเงิน รายการปรับปรุงบัญชีที่สำคัญ ความเพียงพอเหมาะสมของวิธีการบันทึกบัญชี ขอบเขตการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูล และความมีอิสระของผู้สอบบัญชี เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดทำงบการเงินเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี ภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มีการเปิดเผยข้อมูลเรื่องสำคัญในการตรวจสอบเพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้งบการเงิน และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ผู้สอบบัญชี เพิ่มรายละเอียดในหมายเหตุประกอบงบการเงิน สำหรับรายการที่มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น/ลดลงที่มีนัยสำคัญ

ทั้งนี้ ได้มอบฝ่ายบริหารสถาบันฯ พิจารณาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น โปรแกรม Enterprise Resource Planning (ERP Software) มาใช้ในการดำเนินงานของสถาบันฯ โดยเร็ว เพื่อให้ข้อมูลในส่วนงานต่าง ๆ เชื่อมโยงกันเป็นปัจจุบันและมีระบบการควบคุมภายใน และการสอบทานที่น่าเชื่อถือรวมทั้งจะทำให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

### 8.2 การเสนอคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีต่อสภาสถาบันฯ

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาให้ความเห็นชอบคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีสถาบันฯ ได้แก่ บริษัท สำนักงานสามสิบลี ออดิต จำกัด โดย นายวิโรจน์ นริศวานนท์ และ ดร.จตุรวิทย์ เขียวช่อม ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว เพื่อเสนอสภาสถาบันฯ พิจารณาแต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นผู้สอบบัญชีของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## 9. รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

### 9.1 การรายงานผลการกำกับดูแลต่อสภาสถาบันฯ

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้รายงานการกำกับดูแลผลในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบทุกครั้ง ต่อสภาสถาบันฯเพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ตามรอบการประชุมสภาสถาบันฯ ดังนี้

1. การประชุมสภาสถาบันฯ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566
2. การประชุมสภาสถาบันฯ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567
3. การประชุมสภาสถาบันฯ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2567
4. การประชุมสภาสถาบันฯ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2567
5. การประชุมสภาสถาบันฯ ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2567
6. การประชุมสภาสถาบันฯ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2567
7. การประชุมสภาสถาบันฯ ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2567

## 9.2 การรายงานผลการดำเนินงานประจำปีต่อบุคคลภายนอก

ในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการตรวจสอบหรือกรรมการตรวจสอบที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้ลงนามในรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อนำเสนอต่อบุคคลภายนอก โดยได้บรรจุไว้ในรายงานประจำปีของสถาบันฯ และได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของงานตรวจสอบ และเว็บไซต์ของสถาบันฯ

## 10. ประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของงานตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบ ประเมินความพึงพอใจการดำเนินงานของงานตรวจสอบ รวมทั้งได้ให้ข้อเสนอแนะการพัฒนาการดำเนินการของงานตรวจสอบ กรณีการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจ โดยงานตรวจสอบควรหารือและทำข้อตกลงร่วมกับหน่วยรับตรวจ ในการดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของงานตรวจสอบ เพื่อให้การดำเนินงานทั้งสองฝ่ายมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยได้นำเสนอผลการประเมินต่อสภาสถาบัน คณะกรรมการตรวจสอบ ประเมินความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 94.70 รายละเอียด ดังนี้

ด้านการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ	คิดเป็นร้อยละ 94.40
ด้านกระบวนการให้บริการ	คิดเป็นร้อยละ 95.00

## 11. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนด หรือสภาสถาบันมอบหมาย

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีคำสั่งให้งานตรวจสอบดำเนินงานตามที่อธิการบดีมอบหมายในการตรวจสอบตามคำร้องขอของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้ดำเนินการด้วยความเที่ยงตรงและโปร่งใส เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุปที่มีความยุติธรรม ทั้งนี้ งานตรวจสอบได้หารือร่วมกับสำนักงานนิติการในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการตรวจสอบมีข้อเสนอแนะมอบอธิการบดี เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างเร่งด่วน

## 12. การประเมินผลการดำเนินงาน ของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล และในภาพรวมคณะกรรมการ โดยสรุปผลการประเมิน ดังนี้

### ส่วนที่ 1 การประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบในภาพรวม

ผลรวมคิดเป็นร้อยละ 97.50

### ส่วนที่ 2 การประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบรายบุคคล

ผลรวมคิดเป็นร้อยละ 93.57 รายละเอียดจำแนก ดังนี้

ด้านความรู้ ความสามารถ	คิดเป็นร้อยละ 92.00
ด้านความเป็นอิสระ	คิดเป็นร้อยละ 95.00
ด้านความเอาใจใส่ต่อหน้าที่และความรับผิดชอบ	คิดเป็นร้อยละ 94.28

### 13. การประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบได้มีการประชุมทั้งหมด จำนวน 11 ครั้ง ประกอบด้วย การประชุมวาระปกติ จำนวน 6 ครั้ง และการประชุมวาระพิเศษ จำนวน 5 ครั้ง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนดในกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ โดยมีการเชิญผู้บริหารสถาบันระดับสูงของสถาบันฯ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงในประเด็นที่เกี่ยวข้องในการประชุมแต่ละครั้ง ซึ่งสรุปการเข้าประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบแต่ละราย ดังนี้

วาระการประชุม	จำนวน ที่ประชุม	นายศิระ แสงมณี	พล.ต.อ.เอก อึ้งสนานนท์	นายประสิทธิ์ วัชรชัยโสภณสิริ	น.ส. จิราพร ลายลักษณ์	รศ.ดร.คมกฤต เล็กสกุล
ปกติ	6	4	6	6	4	6
พิเศษ	5	5	4	5	2	5
รวม/ครั้ง	11	9	10	11	6	11

จากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่ได้รายงานข้างต้น เชื่อว่าสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสมกับการบริหารงาน มีคณะกรรมการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิผล รวมทั้งมีการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของสถาบันฯ อย่างเคร่งครัด

ทั้งนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารและบุคลากรสถาบันฯ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดีจึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ในนามคณะกรรมการตรวจสอบ

พลตำรวจเอก



(เอก อึ้งสนานนท์)

ประธานกรรมการตรวจสอบ

วันที่ 24 ธันวาคม 2567